

Gara per l'affidamento del servizio di affiancamento al RPD ed alle risorse a questi assegnate (Ufficio per il DPO) per l'attuazione di un programma di *audit privacy* di prima parte per l'Automobile Club d'Italia e la sua Federazione

CIG: A00EFFBA94

CUI: S00493410583202300007

CPV: 79212200-5

Verbale n. 13

Seduta riservata – riunione mista in presenza e da remoto del 22 febbraio 2024

L'anno 2024, il giorno 22 del mese di febbraio, alle ore 11:30, presso la sede Centrale dell'Automobile Club d'Italia, via Marsala n.8, V piano, prosegue in seduta riservata la riunione della Commissione giudicatrice nelle persone di:

- Presidente, Antonio CANTORO, in presenza
- Componente, Alessandra Amelia CAPPUCCIO, in collegamento da remoto
- Componente, Roberta GIUGLIANO, in presenza.

Sono altresì presenti, il RUP Luisella Tamiatti, Milena Volpe, con funzioni di supporto al RUP, e il segretario verbalizzante Anna Astazi; partecipa in collegamento da remoto, il dott. Alberto Parisi, referente della società Jaggaer S.p.A. fornitrice della piattaforma di *e-procurement* ACI su cui si svolge la gara.

Il RUP apre la sezione della piattaforma dedicata all'offerta economica. La Commissione verifica, per ogni concorrente, la presenza dei *file* relativi alla documentazione richiesta dal bando di gara nella rispettiva busta economica digitale, riscontrando che per tutti gli operatori risulta caricato a sistema il *file* corrispondente alla dichiarazione di offerta economica e che solo due di essi (Legant S.T.A.R.L. e NXLEX) hanno inviato anche la Relazione giustificativa delle voci di prezzo e di costo dell'offerta, prevista come facoltativa dal disciplinare di gara (punto 17.1).

A seguire il RUP, con il supporto tecnico del referente della società Jaggaer, procede a scaricare dalla piattaforma *e-procurement* il "*Dettaglio cartella di gara Offerta Economica*" relativo all'offerta economica, che si allega al presente verbale (All. n.1) e di cui costituisce parte integrante. Nello specifico, il "*Dettaglio cartella di gara Offerta economica*" riporta, tra l'altro, la data e l'orario di apertura della busta economica da parte del RUP, le singole offerte economiche secondo l'ordine risultante dal sistema e i *file* allegati dai concorrenti.

Il RUP, su richiesta della Commissione, effettua il *download* dei *file* contenenti le dichiarazioni di offerta economica, presentate da ciascun concorrente, che vengono salvati in apposita cartella condivisa con i Commissari e avviati alla stampa.

Completata questa operazione, il referente della società Jaggaer, su invito della Commissione, abbandona la seduta alle ore 11:50.

La Commissione prende visione del contenuto della documentazione e conferma la corrispondenza tra gli importi dell'offerta economica risultanti sulla pagina della piattaforma *e-procurement*, al momento dell'accesso alla rispettiva sezione, e quelli riportati nella dichiarazione di offerta economica sottoscritta digitalmente e inviata da ciascun concorrente, fatta eccezione per l'operatore L.C.M.S. Legal Consulting Management Services.

Nello specifico, sebbene l'operatore L.C.M.S. abbia indicato il valore dell'offerta economica nella rispettiva sezione della piattaforma *e-procurement*, la Commissione, dopo aver aperto e stampato il file "*Allegato_6_Fac simile offerta economica AUDIT 2023.pdf.p7m*" caricato a sistema dal concorrente e dallo stesso firmato digitalmente, riscontra che il modulo di dichiarazione di offerta economica, corrispondente a tale file, non è compilato. Pertanto, la Commissione rileva che a sistema non è presente la dichiarazione di offerta economica di L.C.M.S..

La Commissione prende atto di tale irregolarità e rileva l'insanabilità della stessa ai sensi dell'art.101 del D. Lgs. 31 marzo 2023, n.36, recante il Codice dei contratti pubblici, secondo cui il soccorso istruttorio è escluso per carenze della documentazione relativa all'offerta economica.

Pertanto, considerato che la dichiarazione di offerta economica è essenziale per la completezza e regolarità dell'offerta in quanto esprime, nei termini prescritti dall'art.91 del richiamato Codice e dal disciplinare di gara, la volontà del concorrente a vincolarsi, nell'esecuzione della prestazione oggetto di appalto, alle condizioni economiche in essa offerte alla stazione appaltante, la Commissione delibera che l'assenza di tale dichiarazione determina, ai sensi dell'art.33, comma 8, del richiamato Codice e del punto 22 del disciplinare, l'esclusione dell'operatore L.C.M.S. Legal Consulting Management Services S.r.l. dalla gara. Considerati gli effetti del provvedimento di esclusione, la Commissione invita il RUP ad effettuare un'ulteriore verifica volta a confermare la regolarità del *download* svolto in data odierna, prima dell'adozione di tale provvedimento.

A seguire, la Commissione procede all'inserimento degli importi e dei punteggi relativi alle offerte economiche regolarmente pervenute - così come risulta dalla piattaforma *e-procurement* - in un foglio Excel per l'elaborazione del punteggio finale da attribuire a ciascun concorrente, secondo le modalità di calcolo stabilite nel disciplinare di gara (punto 18.4).

All'esito di tale compilazione, risulta la seguente tabella in cui vengono valorizzati i singoli punteggi e il punteggio totale attribuiti dalla Commissione a ciascun concorrente:

CONCORRENTE	Offerta Economica	Punteggio Economico (PE)	Punteggio Tecnico (PT)	Punteggio Totale
Costituendo RTI EY Advisory S.p.A. e Studio Legale Tributario	220.000	7,95	57,83	65,78
FGM Management Consulting S.r.L già FGM Finanza Gestione e Marketing S.r.l.	200.000	8,75	65,83	74,58
Costituendo RTI Gruppo Ecosafety e Mel Technologies S.r.l.	199.000	8,79	45,83	54,62
LEGANT S.T.A.R.L	175.000	10,00	49,00	59,00
Costituendo RTI Morolabs S.r.l. e Compliance Officer e-Data Protection di Polito Filomena	211.650	8,27	51,17	59,44
NCTM Studio Legale	225.000	7,78	40,00	47,78
Costituendo RTI NXLEX S.r.l.s. e Net Service S.p.A.	224.328	7,80	50,84	58,64

La Commissione, esaminati unitamente al RUP i punteggi conseguiti da ciascun concorrente, rileva che non ci sono offerte anomale rispetto a quanto previsto nel disciplinare di gara (punto 23).

Pertanto, sulla base dell'attribuzione del punteggio complessivo, la Commissione elabora la seguente graduatoria provvisoria:

<i>n.</i>	<i>CONCORRENTE</i>	<i>Punteggio totale</i>
1	FGM Management Consulting S.r.L	74,58
2	RTI EY Advisory S.p.A. e Studio Legale Tributario	65,78
3	RTI Morolabs S.r.l. e Compliance Officer e-Data Protection di Polito Filomena	59,44
4	LEGANT S.T.A.R.L	59,00
5	RTI NXLEX S.r.l.s. e Net Service S.p.A.	58,64
6	RTI Gruppo Ecosafety e Mel Technologies S.r.l.	54,62
7	NCTM Studio Legale	47,78

In esito all'elaborazione della classifica provvisoria, la Commissione chiede al RUP di procedere con le verifiche e le ulteriori attività previste dal disciplinare di gara, propedeutiche alla formulazione della proposta di aggiudicazione a favore dell'operatore economico che risulta primo in graduatoria.

Alle ore 12:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra riportato viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dai componenti della Commissione e dal Segretario verbalizzante che avrà cura di custodirlo e consegnarlo al RUP per i successivi adempimenti.

Roma, li 22 febbraio 2024.

Antonio Cantoro (Presidente)

Alessandra Amelia Cappuccio (Componente)

Roberta Giugliano (Componente)

Anna Astazi (segretario verbalizzante)

Allegati:

All. n.1 – “*Dettaglio cartella di gara Offerta Economica*” scaricato dalla piattaforma *e-procurement* in data 22/02/2024 (9 pagg. tot.)